

ALLORI (ALESSANDRO). — Florence, 1535-1607.

5. *Vénus et l'Amour*.

B. — H. 0,96. — L. 1,35.

Vénus, étendue sur une draperie verte, a saisi l'arc de l'Amour, au moment où le Dieu va décocher un trait et le regarde d'un œil sévère; près d'elle, deux colombes se becquetent sur des roses; devant elle, la pomme d'or, prix de sa victoire sur les déesses; à ses pieds, un lapin, symbole de la timidité. En arrière, un homme et une femme nus, tourmentés par le remords et prêts à tomber dans les flammes. Dans le lointain, paysage, avec fabriques. — Signé : ALEXANDER ALLORIUS.

Hist. : A fait partie de la Galerie du Régent au Palais-Royal. Vendu à Londres, en 1798, à J. HOPE, pour 150 guinées (Catalogue Lyceum, n° 140). Acquis par la ville pour 10.000 fr. en 1887. — Repr. : Gravé par PH. TRÈRE, dans la *Galerie du Palais-Royal*, T. 1, p. 7; GONSE, *Les Chefs-d'œuvre des Musées de France*, I, p. 209. — Bibl. : C. STRYIENSKI, *La Galerie du Régent*, p. 163, n° 177.

Exposé

Hist :

Acquis en 1887 le tableau de "Bronzino" a été rendu au Musée par M. SA. 1700, Ingénieur des Mines par l'intermédiaire de Cabanel. (Lettre SA. 1700 au Conservateur 11 mai 1906)

Inscription : ALEXANDER ALLORIUS

A GELIARDI DENI ? ATIMNUS

Hist : Dossier Archives Municipales R 2/3 :

Délibération du Conseil Municipal 2 Septembre 1887 acceptant l'achat au prix de 10 270 f " après avoir pris connaissance des certificats des membres de l'Institut qui en attestent la beauté et la parfaite conservation . "

(10 Juillet 1887 une lettre d'ERNEST MICHEL au sujet décision prise par la Commission Consultative , à l'unanimité sur la vue d'une photographie

qui a exercé une influence notable sur la peinture française du XVII^e siècle. La venue d'Allori ^{la sculpture} ~~la sculpture~~ par son attitude comme par sa coiffure la Diane d'Anet

Bibl. Gustave Legaret le Musée de Montpellier l'Art et les Artistes 1920 p. 326

" Magnifique étude de nu où l'académisme au fini conventionnel du visage se raccorde sans trop de disparate au réalisme savoureux de ce corps puissant de cette fille "

Hist : 10 Juillet 1887 (suite et fin) et sur les certificats d'authenticité écrits par plusieurs artistes , membres de l'Institut ; reconnaissant en même temps la beauté de l'oeuvre et sa bonne conservation . . Dans la séance du 7 Juillet 1887 , en présence du tableau , la Commission avait accentué son vote .)

Ne pas cataloguer l'indication suivante :

G Isarlo - Caravage et le Caravagisme européen :

" Rien de plus déprimant que d'être en contact avec des formes qui désirent exprimer la force , mais qui impuissantes , ne représentent en réalité qu'une nostalgie de la force et non la force elle même ... Les artistes ont compris aussitôt les avantages que comporte la déformation du corps humain . Représenter la nostalgie de la force , le mouvement de la force , l'esquisse de la force apparut beaucoup plus impressionnant que la démonstration de la force elle même

ALESSANDRO , dit ALESSANDRO BRONZINO (Florence 1535 - 1607) touché par le style de Michel Ange au cours de son séjour à Rome de 1554-1556 , neveu d'ANGELO DI COSIMO dit IL BRONZINO (Florence 1502 - 1572); lui aussi très influencé par Michel Ange .

Par ANGELO BRONZINO , à la Galerie des Offices , VENUS et CUPIDON , toile très voisine de celle de Montpellier (photographie au dossier) , plus haute . L'attitude de Venus est plus aérienne , l'influence des musculatures de Michel Ange un peu moins accusée .

Autres variantes : Florence : absence de draperie sur les cuisses . La draperie sur laquelle repose la déesse est festonnée . Paysage assez voisin . Moins boisé qu'à Montpellier . Au lieu des plans successifs qui figurent à gauche sur le tableau de Montpellier , une éminence portant non pas deux mais une seule tour . La forge de Vulcain n'est pas visible sur la photographie Existe-t-elle sur l'original ?

Nette supériorité du tableau montpelliérain .

Les deux oeuvres semblent sorties du même atelier .

ALESSANDRO ? ANGELO ?

Passé à Montpellier (1947) une VENUS ET CUPIDON , sans doute une oeuvre française de la Renaissance . Venus accroupie , Cupidon derrière elle . Mêmes attributs l'arc , les colombes , les roses .

Analog LONDRES ?

Sujet analogue : Palma (Jacopo) dit IL GIOVINE

à CASSEL : VENUS ET L'AMOUR AVEC AU FOND LA FORGE DE VULCAIN .

ALLORI (ALESSANDRO) .- Florence 1535-1607

VENUS ET L' AMOUR

N° 5 du Catalogue André Joubin , 1926

Bois

H 0, 96 .- L I, 35

Signé : ALEXANDER ALLORIUS

Vénus étendue sur une draperie verte a saisi l' arc de l' Amour, au moment ou le Dieu va décrocher un trait et le regarde d'un oeil severe ; près d'elle , deux colombes se becquetent sur des roses ; devant elle , la pouë d'or , prix de sa victoire sur les déesses ; à ses pieds un lapin symbole de la timidité . En arriere , un homme et une femme nus , tourmentés par le remords et prêts à tomber dans les flammes. Dans le lointain , paysage avec fabriques .

Hist.: A fait partie de la Galerie du Régent au Palais Royal .

Vendu à Londres en 1798 à J. HOPE pour 150 guinées (Catalogue Lyceum n° 140)

Acquis par la Ville pour 10.000 fr en 1887

Repr.: Gravé par PH.TRIERE dans la Galerie du Palais Royal , T I , p. 7

Gonse , Les Chefs d' Oeuvre des Musées de France , I p. 209

Bibl .: C Stryiński , La Galerie du Régent , p 163 , n° 177

.....

Exposé

Inscription : ALEXANDER ALLORIUS
A GELIARDI DENI ? ATIMNUS

Hist .: Dossier Archives Municipales R 2/3
Deliberation du Conseil Municipal 2 septembre 1887 acceptant l' achat au prix de 12.270 fr " apres avoir pris connaissance des

certificats des membres de l' Institut qui en attestent la beauté et la parfaite conservation"

(10 juillet 1887 , une lettre d' ERNEST MICHEL au sujet d'une décision prise par la Commission Consultative , à l' unanimité sur la vue d'une photographie et sur les certificats d' authenticité écrits par plusieurs artistes , membres de l' Institut , reconnaissant en même temps la beauté de l' oeuvre et sa belle conservation . Dans la séance du 7 juillet 1887 , en présence du tableau , la Commission avait accentué son vote .)

Hist .: Acquis en 1887 , le tableau de BRONZINO a été vendu au Musée par M. ED CROS , Ingénieur des Mines , par l' intermédiaire du peintre CABANEL (Lettre ED. CROS au Conservateur 11 mai 1906

Note JC 1945 Relève de l' Art qui a exercé une influence indéniable sur la peinture française du XVI^{ème} siècle et sur la sculpture du même temps . La VENUS D' ALLORI rappelle dans une certaine mesure , mais certainement par son attitude comme par sa coiffure la DIANE D' ANET

ETAT :

ETAT : restauré en 1941 par R. de Saint-Clair : nettoyage, vernissage, retouches .

ALLORI (ALESSANDRO) Florence 1535 - 1607

VENUS ET L' AMOUR

N° 5 du Catalogue André Joubin

.....
Bibl ..: Gustave Legaret , Le Musée de Montpellier ,
 L' Art et les Artistes , 1920 , p. 326 :
 " Magnifique étude de nu ou l' academisme un peu
 conventionnel du visage se raccorde sans trop de
 disparate au réalisme savoureux de ce corps puis-
 -sant de belle fille ."

Hist ..: ALESSANDRO , dit ALESSANDRO ALLORI (Flo-
 -rence 1535 - 1607) , touché par le
 style de MICHEL ANGE au cours de son séjour à
 ROME de 1554-1556 , neveu d' ANGELO DI COSIMO dit
 IL BRONZINO (Florence 1502- 1572) lui aussi
 très influencé par MICHEL ANGE

Analogies : LONDRES ?

Analogies : Passé à MONTPELLIER en 1947 une VE-
 -NUS ET CUPIDON , sans doute une
 oeuvre française de la Renaissance . VENUS accrou-
 -Pie , CUPIDON derrière elle . Mêmes attributs :
 L' ARC , les COLOMBES , les ROSES .

Analogies : a CASSEL .
 DE PALMA (JACOPO) DIT IL GIOVINE
 VENUS ET L' AMOUR avec , dans le fond , LA FORGE
 DE VULCAIN

mais surtout :

A
Analogies : par ANGELO BRONZINO , à la Galerie
 des UFFIZI , FLORENCE : VENUS ET
 CUPIDON , toile très voisine de la peinture de
 MONTPELLIER (photographie au dossier) : plus hau-
 -te , l' attitude de VENUS plus aeriennne , l' in-
 -fluence michelangelesque dans la musculature un
 peu moins accentuée .

A FLORENCE , autres variantes :
 Absence de draperie sur les cuisses
 La draperie sur laquelle repose la déesse est fes-
 -tonnée .

Le Paysage est assez voisin - moins boisé qu'à
MONTPELLIER

Au lieu des plans successifs qui figure-
-nt à gauche sur le tableau de MONTPELLIER, une
éminence portant non pas deux mais une seule tour

Enfin, la FORGE DE VULCAIN n' est pas
visible sur la photographie. Existerait elle sur
l' original.

Nette superiorité du tableau montpelli-
-rain.

LES DEUX OEUVRES PARAISSENT SORTIES DU
MEME ATELIER.

Il y aurait la, matière à une recherche.
Est il possible de distinguer dans ces oeuvres
ce qui revient à ALESSANDRO ?
à ANGELO ?

B

Style du tableau : Tirée de G Isarlo, Caravage
et le Caravagisme européen,
l' indication suivante, partiellement applicable
au tableau d' ALLORI; mais qui en concerne pluto-
-t le faible :

" Rien de plus déprimant que d' être en con-
-tact avec des formes qui désirent exprimer la
force mais qui, impuissantes, ne représentent en
réalité au' une nostalgie de la force et non la
force elle même

Les artistes ont compris aus-
-sitot les avantages que comporte la déformation
du corps humain. Représenter la nostalgie de la
force, le mouvement de la force, l' esquisse de
la force, apparut beaucoup plus impressionnant
que la démonstration de la force elle même"

ALLORI (ALESSANDRO) Florence 1535-1607
5 - VENUS ET L'AMOUR

.....
note JC 1949 : Ds le tableau d'ANGELO BRONZINO
à la Galerie des OFFICES , draperi
bleue festonnée - Orange éloignée des roses
- on ne devine pas l'Enfer .
Le tableau est donné à ALESSANDRO ALLORI .

Note JC 1951 . M. Anthony Blount décèle une
influence flamande nettement
caractérisée dans le paysage .

Note JC 1951. M. J. Bousquet , ancien Membre
de l'Ecole de Rome signale un
tableau très voisin , Rome , Galerie **Doibana**
" un des BRONZINO de la galerie COLONNA à Rome
qui me parait différer assez de la description
du votre , mais l'identité de style est éclatan-
-te "

Note JC 1951 VENUS ET L'AMOUR par ALESSANDRO
ALLORI, ROME , Galerie Colonna
N° 56 (Même sujet par SALVIATI n° 71)

Mêmes proportions que le tableau de Montpel-
-lier . Pourrait former un pendentif avec le pré-
-cédent .

Fond de draperie ; touffe de jasmin
blanc à gauche , de myrte à droite .

Venus allongée sur une couche drapée
couchée sur le coté mais le torse et la tête
relevés , des trois-quarts . Une draperie pre-
-nant appui à mi-hauteur des seins , couvre le
ventre . La déesse est allongée de gauche à
droite . Bras gauche levé et replié à angle d
droit au dessus de la tête ; tenant l'arc

Bras droit replié en sens contraire
l'avant bras posé sur le lit ; tenant une flèche

Chevelure dénouée tombant dans le dos
Derrière et au dessus de la déesse l'Amour ,
enfant très développé , vu de dos , un genou en
terre , la jambe droite dans l'alignement des
jambes maternelles , frisé , courtement ailé ,
un carquois orfévré dans le dos , brandit du
bras droit tendu une salette , tandis que l'
autre bras , également tendu s'efforce d'attein

-dre l'arc que Venus paraît lui avoir confisqué .
Comme dans le tableau montpellierain , entre ces
deux figures contraste formel , contraste de mouve-
-ment , de vivacité et de repos nonchalant .

Sur la droite , un faune musclé soulève la
draperie , une main serrée sur la flute de roseaux ,
l'autre exprime la surprise , tandis que la décou-
-verte de la scène répand sur ses traits une expres-
-sion hilare et concupiscente .

A Montpellier , le tableau est peut être un
peu plus haut ; la coiffure de la déesse est plus
recherchée , elle est moins voilée , ses attributs
sont différents . Le contraste est moins saisissant
entre la déesse qui a l'air de flotter un peu et la
hardiesse de l'Amour , représenté de face et plus
longuement ailé . L'effet de parallélisme ne concerne
plus les jambes mais un bras de la déesse , celui de
l'Amour et les ailes .

Le sujet est exactement le même : Venus a
confisqué l'arc que l'Amour veut ressaisir .

Importante substitution au Faune , c'est à dire
à la tierce figure d'un paysage en perspective au
bas duquel la forge où l'on aperçoit Vulcain n'offre
qu'un détail de second plan .

Note JC 1954 : Mme A. Lamm - Bildarkivet - National
Museum - Stockholm demande repr. de
ce tableau " Nous serions bien contents de les a-
-voir pour un travail sur l'ancienne collection de
la reine CHRISTINE DE SUEDE ! "

Note JC 1958 Présence du lièvre : Lepores = charme

-8

A comparer avec : VENUS ET L' AMOUR
Signé et daté à gauche sur une
Pierre : MAERTEN VAN HEEMSKERCK INVENTOR
1545

Bois 108 , 5 x 157 , 5
GUNNAR , TRAGARDH

pour la composition et la symbo-
-lique :

Au premier plan VENUS est allongée , nue ,
simplement couverte d'une draperie à la hauteur des
jambes , accoudée , le bras gauche tendu vers l'
AMOUR qui , debout , de face , à droite , tient d'
une main l' arc et de l' autre les flèches .

De gauche à droite , une COLOMBE , les ai-
-les étendues , la CAVERNE DE VULCAIN au dessous d'
une ruine .

Sur la droite , détail qui ne figure point

ALLORI (ALESSANDRO) Florence 1535-1607

5.- VENUS ET L'AMOUR

.....

sur le tableau de Montpellier , VULCAIN et UN AIDE (CYCLOPE ?) portent le filet dans lequel seront pris MARS ET VENUS .

Note JC 1960 : Hist . : En 1960 , M. Descossy Directeur de l' Ecole des Beaux Arts remet au Musée un album (placé ds les Archives au dossier VENUS et L' AMOUR . Cet album est intitulé Bronzino .
1ere page : La légende gravée de la gravure du tableau :

TABLEAU D' ALEXANDRE ALLORI
dit Bronzino

Peint sur bois , ayant de hauteur 4 pieds 4 Pouce-
ces sur 6 pieds 7 pouces de largeur .
Il n' y a qu'un tableau de ce maître dans la Galerie du Palais Royal.

Ce sujet paraît être une allégorie par laquelle le peintre a voulu opposer aux charmes séduisants de la beauté, le vice et l' abîme où nous précipitent les dérèglements de l' Amour et de la Volupté

Venus couchée sur une draperie saisit l' arc de l' Amour dans l'instant où il décoche un trait , elle lui retient le bras qui le lance et le fixe d'un œil sévère . L' Amour retenu la regarde tendrement. Deux colombes qui se becquetent sur des roses sont le symbole de la tendresse et le lapin qui se voit aux pieds de VENUS est aussi celui de la crainte et de la timidité. Plus loin l'on voit un homme et une femme sous une forme hideuse tourmentés par le remords et le désespoir et prêts à tomber dans les flammes

2eme page : LA GRAVURE DE L' OEUVRE
Paint par ALEXANDRE ALLORI DIT LE BRONZINO
Dessiné par BOREL
Gravé par Ph. TRIERRE

VENUS ET L' AMOUR

De la Galerie du Palais Royal

Les armes d' Orléans et au dessous A.P. D.R.

ECOLE FLORENTINE

(inversant le sujet)

3eme page Photographie jaunie représentant le ta-
-bleau . Sur la gravure la composition
donne l'impression d' avoir été etoiffée dans le haut
et dans le bas .

4eme page . Sur un papier à petits carreaux , auto-
-graphe (ainsi qu'il est indiqué dans
les bas) par " M. BOUGUEREAU , membre de l' Institut
(section de peinture) :

" Comme dessin et comme modelé , je trou-
-ve le tableau qui m' est soumis (VENUS ET L' A-
-MOUR DE BRONZINO) très remarquable :

W BOUGUEREAU

de l' Institut

Ce II octobre 1879 "

5eme page : autre autographe (GEROME)

" J' ai vu avec interet le tableau de
VENUS ET L' AMOUR d' ALLORI , exposé rue de Provence
Cet ouvrage est dans un parfait état de conserva-
-tion , il est impossible de douter de son authenti-
-cité , car il est empreint de toutes les qualités
de forme et de couleur qui caractérisent le maitre

GEROME

de l' Institut

6eme page : autre autographe (A CABANEL)

" Le tableau de Bronzino exposé rue de
Provence , n° 46 , renferme les belles qualités de
ce maitre ; son etat de conservation est admirable

AL CABANEL

membre de l' Institut

Paris le 2 novembre 1879

7eme page : autographe de la main du marchand :

Visite de Mr ROBERT FLEURY , Membre de
l' Institut (section de Peinture) doyen des Artis-
-tes . Textuel .

(la citation qui suit entièrement soulignée) :

" C'est la une très belle chose digne d'un grand mai-
-tre ... Son authenticité est incontestable et sa
conservation admirable . J'aurais bien voulu avoir
fait le torse . J'ai toujours refusé de donner des
certificats écrits , mais si vous avez un amateur
serieux , vous pouvez me l'envoyer , je lui dirai le
plus grand bien de votre tableau et je lui confirme-
-rai verbalement ce que je viens de vous dire ... "

8 eme page : autographe de la main de DELAUNAY

" Paris Mardi 23 decembre 1879

Cher Monsieur Cros

Avez vous toujours ce si beau tableau de BRONZINO ,
cette VENUS AVEC L' AMOUR que je trouve si merveil

ALLORI (ALESSANDRO) Florence 1535 -1607

5.- VENUS ET L' AMOUR

.....

- leux . Il y reunit à si haut degré toutes les belles qualités du maître et dans un état de conservation admirable . Est ce que le Louvre ou un Musée étranger n' en a pas fait l' acquisition

Mille compliments

ELIE DELAUNAY

Membre de l' Institut .

Il y avait à la neuvième page un autographe ~~quix~~ dont il ne reste que les traces aux quatre coins collés .

Il résulte de cet ensemble de documents :

qu'en 1879 , au mois d' octobre le tableau était exposé au n° 46 , rue de Provence à Paris où il a été vu et admiré par Bouguereau , Gerome , Alexandre Cabanel , Robert Fleury (qui aurait bien voulu avoir fait le torse)

que le 23 décembre 1879 , le tableau était la propriété de M. Ed Cros , Ingénieur des Mines qu' Elie Delaunay présentait à cette date ~~xxxxxxx~~ semble t il en vue d' un achat (peut être déjà pour le Musée de Montpellier ?)

Un fait certain c'est que M. Ed Cros devait s'en défaire seulement en 1887 , au bénéfice du Musée de Montpellier , qu' Alexandre Cabanel servit alors d' intermédiaire (ainsi que le mentionne la lettre de M. Ed Cros au conservateur du Musée , rappelant cette vente le 11 mai 1906) et que les certificats des membres de l' Institut ne nuisirent certainement pas à la détermination de la Ville .

LA SYMBOLIQUE : LE LAPIN :

in VENUS ET LES GRACES

FERRARE

in VENUS BLESSEE PAR L' EPINE

D' UN ROSIER .

Gravé par MARC DE RAVENNE d' après RAPHAEL cf Bartsch XV

Note JC 1960 : D' après Mr Stephen Ostrow , Dept of Art Rutgers University , New Brunswick , New Jersey , U S A , ALLORI se serait inspiré d' un prototype de MICHEL ANGE .

Rechercher si l' hypothèse en question a été publi

Paris, ce 23 mai, 1901,

A Monsieur Michel, Conservateur
du musée de Montpellier.

Monsieur,

J'ai en ma possession trois œuvres de
Eugène, savoir :

- 1^{re} La Vierge adorant l'Enfant Jésus (peinture)
- 2^e un dessin à 8 personnages,
- 3^e Son portrait - par lavis - à l'âge
d'environ 22 ans (peinture)

Ayant entendu dire que le musée
de Montpellier, auquel — par l'intermédiaire
de mon ami m^r Eugène Baudouin, j'ai rendu,
il ya, 14 ans un tableau du Bronzino, désira
avoir des œuvres du Raphaël français,
je viens vous demander, Monsieur,
si ce renseignement est exact, et, dans ce

Ces, je suis entièrement à votre
disposition pour plus amples renseignements

Agitez, Monsieur, mes civiles
expressions.

E. Cros

Ingénieur C. des Mines
(Avenue Carnot, 10)

vous voudrais d'Ingres la Stratègie
à quelque étude la Commission pense
que est attendue est suffisamment requise
au moment et j'ai la conviction que
la Commission a l'intention de rendre ces
fonds pour son autre étude non
requis - dans votre service

Le Juin 1901.

le 24 janvier 1888

Monsieur le Maré

On a parlé ce jour-ci au
Monsieur un cadre qui a été et ce qu'on
m'a dit commande à M^r Maiteux.
~~Avant de placer le Bronzino pour~~
~~lequel ce cadre a été fait~~ je vous
serai recommandant de vouloir bien
faire examiner ce travail ~~par vous~~
par ^{la personne} ~~celui~~ qui l'a commandé afin
de savoir s'il est ^{repond aux} ~~donc les~~ conditions
voulues et s'il doit être accepté
~~ou~~ stipuler. Dès la commande
acceptée que ce travail cadre sera
me et accepté je m'occuperai de
placer nettement au place le Bronzino
pour lequel il a été fait

J'ai l'honneur de vous
adresser copie de la lettre que j'ai
écrite de M^r Caumont directeur au
Sujet de ce cadre

MUSÉE FABRE

ET

ÉCOLE RÉGIONALE

Des Beaux-Arts

DE MONTPELLIER



MINUTE

Montpellier, le

14th juil

1887

Monsieur le Maire

Donn la lettre que j'ai eu l'honneur de
vous écrire relativement à la décision prise par
la Commune du Musée d'acquies le Tableau
de Bramantino (Venus et l'Amour) au prix de
182 70 J'avais ajouté à cette somme celle
d'un ~~cadre~~ nécessaire pour la confection d'un
cadre qui ~~se trouverait à la~~ du prix de
200 f. environ Je vous remercie M^r le Maire
de vouloir bien me faire savoir si je suis autorisé
à faire la commande de ce cadre et quel est
le dossier auquel je devrais m'adresser ~~pour~~

Veuillez agréer

E. M. S.

Montpellier, le 24 Octobre 1887

MAIRIE
DE MONTPELLIER

BUREAU
DU SECRÉTARIAT

Objet de la Lettre:



Le Maire de la ville de Montpellier

Monsieur,

En réponse à votre lettre du 15 courant, j'ai l'honneur de vous prier de vouloir bien me faire connaître le type du cadre à adopter pour le tableau de Bronzino, afin que les doreurs de la ville puissent être mis en concurrence. Vous serez ensuite avisé par une nouvelle lettre du choix du fournisseur.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'assurance de ma considération très distinguée.

V. Fabre

Monsieur Michel, Conservateur du Musée Fabre.

Le cadre devait avoir $0,20^m$ de large
le type que j'ai choisi est rest de Cordoue a
un tableau de Perugin, que les donateurs
pourront voir au Musée. Le cadre n'avait
pas besoin d'être doré sur les cotés ce qui de en
diminuerait sensiblement le prix.

Le tableau a encadrer est un panneau
d'une épaisseur de $0,03^m$ et qui mesure environ
Hauteur - 1,42 Largeur 2,28

A L'ENCADREMENT ARTISTIQUE



ATE GAUSSE

DOREUR SUR BOIS ET PEINTRE

NETTOYAGE ET RESTAURATION

DE TABLEAUX

BLANCHISSAGE DE GRAVURES

CADRES RICHES ET ORDINAIRES

Vente de Gravures

ENCADREMENTS EN TOUS GENRES

DÉCORATION D'ÉGLISE EN TOUS GENRES

2, Rue Carbonnerie, 2

MONTPELLIER



Montpellier, le 24 Janvier 1888

Monsieur Michel Conservateur du Musée

Bien nous avons vu ce fameux cadre que M^r Montoussier a fait pour la peinture du Bronzino et avons constaté un de mes collègues et moi, que l'on avait fait une grosse saleté. Le cadre est bon tout au plus à mettre dans une case, nous espérons que vous le vérifierez; et que pour dégager votre responsabilité vous nommerez des experts, car M^r Cruzet Madit que vous êtes responsable si vous l'accepte; vis à vis de la situation qui m'a été faite pour ce cadre; je ne vous tacherai pas; que si on l'accepte je poursuivrai l'affaire vis à vis des personnes intéressées que le travail ce fasse bien; et ainsi que vis à vis le Public qui jugera etc, etc.

Agreez Monsieur mes sincères salutations
Votre tout dévoué

Gausse

à propos d'un cadre qu'on a porté ces jours-ci
J'en suis sûr je n'en ai jamais vu un pareil
L'opinion paraît-il avait été commandée à M^{lle} Mathilde
Vau ~~me dit~~ m'écrit que vous avez comme le
cadre ou un de vos collègues et que c'est une
grande saleté à mettre tant à pleu d'un
carré et vous n'avez pas ajouté que si l'habiller
de la mille vous a dit que j'étais responsable si j'
l'écarterais mais qu'avec vous pour l'affaire
est etc. J'ignore complètement dans qu'elle
condition a été faite cette commande j'ignore
encore plus la situation que vous a été faite
pour le cadre par conséquent je n'ai pu si
vous avez des réclamations à faire de vous
adresser à qui de droit et de quand à moi j'ai
l'habitude de ne pas être responsable quand
elle m'incombe) à ceux qui ont pu vous
être désagréable et à ne pas me mêler dans
une affaire qui ne me regarde nullement

MUSÉE FABRE

ET

ÉCOLE RÉGIONALE

Des Beaux-Arts

DE MONTPELLIER



MINUTE

Montpellier, le

29 Mars

1887.

Monsieur Gros
21 rue Hamelin,

J'ai le bonheur de vous accuser rec.
de l'envoi de l'album renfermant les documents
relatifs au tableau "Venus et l'Amour"
Bronzino qui vous a été acheté par le Musée
de Montpellier.

Recevez, etc.

Extrait des Procès-Verbaux de la réunion de la
Commission consultative pour l'achat de tableaux
au Musée.

Séance du 7 Juillet 1887

Étaient présents : M. M. Laisné, Maire, Président,
Ernest Michel, Conservateur du Musée, Chabert, Laurens, Castelneau,
Charles Perrier, Kunoltz, S. Albenas et Baussan.

La Commission à l'unanimité avait, sur la vue
d'une photographie, chargé M. le Conservateur du Musée d'offrir
10.000^f d'un tableau d'Alexandre Allori, dit Bronzino, repré-
sentant (Vénus et l'Amour)

M. Michel expose qu'à la suite de l'offre qu'il avait
été chargé de faire, M. Cros propriétaire du tableau est venu
à Montpellier avec l'œuvre de Bronzino que la Commission fut
à même, ainsi, d'étudier à son aise.

Après examen, une discussion s'engage au sujet de
la provenance de cette peinture, discussion à laquelle prennent
part, M. M. Chabert, S. Albenas et Cros appelé dans la
Commission pour fournir des renseignements.

M. Cros qui demandait 11.000^f de ce tableau voudrait
voir la Commission partager la différence, ce qui porterait
le coût à 12.500^f.

Les Membres de la Commission, qui avaient assisté à la
dernière séance, sont unanimes à reconnaître que leur
impression devant le tableau est supérieure à celle
qu'ils avaient éprouvée devant la photographie.

M. Perrier qui n'assistait pas à cette séance est
du même avis, mais à part M. Laurens qui accepte
le prix de 12.500^f, les autres membres sont d'avis,

en tenant compte des frais d'office 50^{2/10}, somme
accepté par M. Gros.

Pour extrait Conforme
Le Conservateur du Musée
Signé: Ernest Michel.

Vu et approuvé
Montpellier le 19⁷ br 1887.
Pour le Préfet
Le Conseiller de Préfecture
Signé: Villebrun

M. Caumont n'expose pas exactement le fait ;
voici en réalité comment ils sont passés :

M. Michel ayant demandé à M. G. Meunier
à qui il devait commander le cadre du tableau de
Bronzino, il fut convenu qu'on s'adresserait à deux
personnes : M. Caumont et Moitessier, et que la commande
serait donnée à la proposition la plus réduite.

Ces Messieurs furent donc invités à faire leur
prix : ils demandaient respectivement 240 et 190 francs pour
un cadre semblable à celui d'un tableau choisi comme
type par Michel.

M. Moitessier, dont le prix était le plus réduit
(190 francs) eut la commande avec l'ordre de s'entendre
avec M. Michel pour son exécution.

M. Caumont n'a donc jamais été
"désigné" pour faire ce cadre.

Quant à la question de savoir comment
le travail de M. Moitessier a été fait c'est à M. Michel
qu'elle doit être adressée : c'est lui en effet qui s'est
seul occupé de la commande et de l'exécution de
cadre dont il s'agit.

Montpellier, le 2 Janvier 1888

Signé : A. Rugeles.

Tout copie Copie par M. Meunier : M. Michel pour le
d'avis -



de la Comptable M^{me} Ailagna;

de Brouillon

30 janvier

lundi 1^{er} février M^l (le) est venue au Musée
pour voir le caduc - 2^h. Le dit de son à la Mairie d'États
au bureau 10 h ^{pour l'après} 9 h (est le temps de faire à son chef
sur l'exécution de ce caduc. C'est le lendemain et il a dit
à son aide que si j'avais une personne je me suis dirigée
à la place.

le 24 janvier

1^{er} & 2^e
dimanche à
ouvrir le caduc

Je puis commencer le rapport de Mr l'architecte
dont vous avez bien voulu m'adresser copie, relatif
à la commande faite à Mr Marteau d'un cadre pour
le tableau de Presino.

J'ai en effet, le 19 ^{vous ai, ad. M. Marteau de Paris} 8^h adressé à Mr le Maréchal un
étui dans laquelle je devais avoir si j'étais autorisé à
faire la commande d'un cadre ^{que j'entendais à 200 francs et} et ~~quel était~~ dans ce cas
quel était le docteur auquel je devais m'adresser.

Il me fut répondu que les docteurs doivent être mis
en concurrence je devais designer le type que j'avais
choisi. C'est ce que je fis en designant le cadre du
Tableau de Ferrigini exposé au Musée.

Depuis cette époque je n'ai rien vu, rien su,
aucune personne ne s'est présentée à moi. Mr l'architecte
dit dans son rapport que Mr Marteau a reçu la
commande, avec l'ordre de s'entendre avec Mr Michel
pour son exécution. Or je n'ai pas vu Mr Marteau
et pour une bonne raison, c'est que Mr Marteau
^{ne m'a fait aucune instruction à cet égard} ne m'a fait savoir à l'instant, qu'on ne lui a donné
aucun ordre de ce genre et que dans sa commande
il n'est nullement question de Mr Michel.

Comment Mr l'architecte peut-il dire que je me
suis seul occupé de la commande et de l'exécution
du cadre ~~Calage~~ ^{que} je n'y suis pour rien, ~~et ne connais~~
~~aucune de conditions dont lequel spécifiées dans la~~
~~commande faite par les deux docteurs mis en~~
~~concurrence~~

J'ai eu l'honneur d'écrire à Mr le Maréchal le 24
janvier pour le prier de vouloir bien faire examiner
le cadre en question par la personne qui l'avait
commandé, le lundi 30 janvier Mr Calage inspecteur
des travaux est venu au Musée faire cet examen
n'ayant pas été satisfait, il m'a fait dire par
le garde-chef de bureau au placement du tableau

jusqu'au lendemain 10 heures du matin après l'avoir
le temps d'adresser un rapport à son chef. j'ai
attendu jusqu'au surlendemain c'est à dire jusqu'au
mardi matin ^{m'ayant, par une} j'ai ~~donné~~ donné l'ordre de commencer
les travaux après que tant soit en place pour le
dimanche suivant.

~~Le cadre est conforme au modèle que j'ai indiqué
quand à l'exécution et avait. Ni l'acceptation que
a fait la commande et s'en est seul occupé, a chargé
le docteur ^{et a fait} fait la commande suivant les conditions
que lui seul connaît, ~~aurait~~ ~~de~~ ~~se~~ ~~concerner~~
l'exécution et ~~surveiller~~ ~~d' ~~avait~~ ~~de~~ ~~matière~~
~~me~~ ~~fait~~ ~~le~~ ~~cadre~~ ~~fait~~ ~~à~~ ~~assurer~~ ~~l'exécution~~ ~~du~~
~~contrat~~ ~~passé~~ ~~entre~~ ~~la~~ ~~ville~~ ~~et~~ ~~le~~ ~~docteur~~
~~et~~ ~~aussi~~ ~~seul~~ ~~à~~ ~~même~~ ~~d'accepter~~ ~~ou~~ ~~de~~ ~~refuser~~
le travail.~~~~

C'est ~~par~~ ~~ce~~ ~~qu'~~ ~~il~~ ~~est~~ ~~dit~~ ~~que~~ ~~le~~ ~~30~~
janvier que M. Calage ~~est~~ ~~venu~~ ~~au~~ ~~tribunal~~ ^{et} ~~il~~ ~~est~~
le 2 jour que M. Cruger ~~vous~~ ~~a~~ ~~adressé~~ ~~son~~
rapport dans lequel il est dit que c'est moi
seul qui ~~doit~~ ~~me~~ ~~proposer~~. A chacun la
responsabilité de ces actes. Le cadre est conforme qu'on
au style au modèle que j'ai indiqué. ~~Sur~~ ~~quel~~ ~~rapport~~
~~l'acceptation~~ ~~est~~ ~~à~~ ~~celui~~ ~~qui~~ ~~seul~~ ~~s'est~~ ~~occupé~~ ~~de~~
~~la~~ ~~commande~~ ~~et~~ ~~de~~ ~~l'exécution~~ ~~du~~ ~~cadre~~ ~~à~~ ~~se~~ ~~proposer~~
seule condition ~~de~~ ~~l'ordre~~ ~~que~~ ~~j'ai~~ ~~commandé~~ ~~après~~
à elle relatives à l'exécution et congneis dont
la soumission faite par le docteur, ~~je~~ ~~les~~
ignore et M. Cruger ^{qui les connaît est seul} ~~peut~~ ~~être~~ ~~à~~ ~~même~~
de voir si elles ont été remplies.

Ville de Montpellier

MUSÉE FABRE



MINUTE

Montpellier, le 17th 1961

A. C. Nani

J'ai l'honneur de vous accuser réception
 de la copie de la lettre par laquelle vous me faites
 la demande de M. Camille Strindberg ^{demande}
 des renseignements au sujet d'un tableau "Venus et l'Amour" ^{dit}
 dit Bronzino "Venus et l'Amour" que possédait
 le Musée.
 Ce tableau a été acquis ^{en 1887 après acquisition de la C. de M.} par le Musée
 à M. Cros propriétaire à Paris pour la somme
 de 10090⁺ francs.

Après avoir



A. n^o. I.

n^o alou

Venus Desarmant

Lamou

Visite de M^r Robert Fleury.

Membre de l'Institut (Section de Peinture)
doyen des Artistes

Ce tableau

C'est là une très-belle chose digne d'un grand maître... Son authenticité
est incontestable et sa conservation admirable. J'aurais bien voulu avoir fait
le docteur. J'ai toujours refusé de donner des certificats écrits, mais si vous
avez un amateur sérieux, vous pouvez me l'envoyer, je lui dirai le plus
grand bien de votre tableau et je lui confirmerai verbalement ce que je viens de
vous dire.»

TABLEAU D'ALEXANDRE ALLORI

(dit Bronzino)

Peint sur Bois, ayant de hauteur $\frac{1}{4}$ Pieds $\frac{1}{4}$ Pouces, sur 6 Pieds 7 Pouces de large.

Il n'y a qu'un Tableau de ce Maître dans la Galerie du Palais Royal

Ce Sujet paroît être une Allégorie par laquelle le Peintre a voulu opposer aux charmes séduisans de la Beauté, le vice et l'abîme où nous précipitent les déreglemens de l'Amour et de la Volupté.

Vénus couchée sur une Draperie saisit l'Arc de l'Amour dans l'instant où il décoche un trait, elle lui retient le bras qui le lance et le fixe d'un œil severe, l'Amour retenu la regarde tendrement. Deux Colombes qui se becquetent sur des Roses sont le symbole de la tendresse et le Lapin qui se voit aux pieds de Vénus est aussi celui de la crainte et de la timidité. Plus loin l'on voit un homme et une femme sous une forme hideuse tourmentés par le remords et le desespoir et prêts à tomber dans les flâmes.



Peint par Alexandre Allori, dit Bronzino.

Dessiné par e Borel.

Gravé par Ph. Triere.

VENUS ET L'AMOUR.
De la Galerie  *du Palais Royal*

A. P. D. R.

ÉCOLE FLORENTINE.



Comme depuis ce même modèle, je trouve
le même qui m'est soumis (Venus of Amore)
de Brongniès

très remarquable

M. Bouguereau

de l'Institut

le 11 octobre 1879

M^r Bouguereau, membre de l'Institut (section de peinture)

Paris 13 oct. 1879

J'ai vu avec intérêt le tableau de
Venus et l'Amour, d'Albani, exposé
sur la Promenade - Cet ouvrage est
dans un parfait état de conservation,
il est impossible de douter de son
authenticité, car il est empreint
de toutes les qualités de forme et
de couleur qui caractérisent le
Maître.

A. Joubert

De l'Institut.

Le tableau de Bronzine exposé,
rue de Provence n°46, renferme la
bonne qualité de ce maître, son
état de conservation est admirable

Al. Sabaud
membre de l'Institut

Paris le 2 novembre 1879

Paris Mars 29^e 1879

Monsieur le Comte

avez-vous toujours? et si bon l'allemand
de Rouvres, l'été vient avec l'automne.
guyotonna et merveilleux et y en
sunt à si haut degré toutes les
l'été qualité de matière, et dans un
état de conservation d'été etc.

Est-ce que vous ont un musée
Museum n'en a pas fait l'acquisition

— mille compliments

J. Delaunay

membre de l'Institut.